

ACTA DE LA REUNION PREPARATORIA V IDERA, SANTA FE ARGENTINA.

En La Ciudad de Santa Fe, provincia de Santa Fe, a los días 28 de Mayo del año 2010 se realiza la Reunión Preparatoria de la V IDERA con la presencia de integrantes del Comité Coordinador de la **IDESF**: el Secretario de Tecnologías para la Gestión Ing Javier Echaniz y el Director Provincial del Instituto Provincial de Estadística y Censos (IPEC) Lic. Jorge Moore; del **Instituto Geográfico Nacional (IGN)** representado por su Subdirector, Ing Geog Julio Cesar Benedetti; del **Consejo Federal de Inversiones** representado por el Jefe del Área Estado y Gestión en Red Lic Edmundo Szterenlich; del INDEC representado por el Director de Metodología Estadística Lic. Roberto D. Muiño; de la CONAE Gabriel Platzeck y Josefina Otero; del Ministerio de Planificación Federal, **Inversión Pública y Servicios COFEPLAN**, representado por la Arq. Mariana Kossoy y Lic Natalia Torchia, de la Subsecretaría de Planificación Territorial de la Inversión Pública.

Representación de las provincias: por la provincia de **Catamarca**: la Coordinadora ETISIG, Directora Provincial de Planificación, Subsecretaría de Planificación Mgter. Arq. Vilma Patricia Maldonado, el Jefe Departamento de Informática de la Administración General de Catastro: Ing Agrim. Marcela Montivero y de la Subsecretaría De Planificación: C.P.N. Darwin Agustín Juliani. Por la Provincia del **Chaco**, el Coordinador ETISIG, Director de Sistema de Información Territorial Dependiente de la Dirección de Desarrollo territorial de la Secretaria de Planificación y Evaluación de Resultados: Ing. Daniel Sanguinetti y Secretario ETISIG, Dirección Provincial de Vialidad: Arq. Javier Salinas. Por la Provincia de **Córdoba** Coordinación ETISIG: Arq. Estela Pedraza, Dir. Gral. Estadística y Censos, Secretaria Gral.de la Gobernación y Biól. Stella Garré, Secretaría de Ambiente. Por la Provincia de **Santa Cruz** el Director del Sistema de Información Territorial de Santa Cruz: Mgter. Ing. Boris Díaz. Por la provincia de **Formosa**, Catastro: Mariana Chagra y Catastro, DVP: Ing. en Sistemas Esther Sack. Por la Provincia de **Entre Ríos**, Informática: César García. Por la Provincia de **Santiago del Estero**, de la Secretaría de Desarrollo, Ciencia, Tecnología y Gestión Pública: Ing Vanina Suarez y Ricardo Montenegro. Por la Provincia de Santa Fe, los integrantes del Comité Técnico de la IDESF: Ing. Carlos Tonini, Esp. Stella Agüeria, Ing. Indalecio Bezos, Eduardo Bellafronte, MSc Marta L Stiefel, Dr Adan Costa.
(En ANEXO I Listado completo de participantes)

Desarrollo de la Reunión

- A las 10:20 se dio inicio con la salutación del Secretario de Tecnologías para la Gestión de Santa Fe.
- Posteriormente el Lic Edmundo Szterenlich destaca los problemas derivados de no contar con información. Destaca la importancia de Internet para el acceso a la información y resalta como muy importante el aporte de los ciudadanos. Señala que la conexión punto a punto que el CFI tiene con todos los Centros CFI en provincia permite pensar en la posibilidad de lograr que esta red radial sea la base de una red que conecte a todas las provincias desde la cual el CFI pueda brindarles servicios de soporte tecnológico a las administraciones provinciales a la vez que ofrece los servicios de videoconferencia para las distintas instancias de organización pre IDERA. Así mismo señala que a través de este mismo sistema de videoconferencias puede implementarse la capacitación que los miembros activos de IDERA preparen para las provincias que aún no tengan experiencia en el desarrollo de sus propias IDEs.
- El Ing. Geog. Julio Benedetti, describe las nuevas políticas y estrategias del IGN. Señala la necesidad de aprovechar todos los recursos que hay en el territorio del país, capitalizar la

interoperatividad y generar un poder multiplicador y para ello el IGN está realizando acciones concretas. Informa que se está reformulando la ley de la Carta para lo cual se están realizando rondas de consulta con los distintos actores para trabajar como una política de largo plazo. Se ha constituido el Consejo Consultivo Geográfico y se está trabajando para conformar las delegaciones provinciales, las que proporcionarán información geográfica básica del territorio, bajo las directrices del IGN. La idea a futuro es poder certificar técnicos y profesionales que puedan producir una cartografía actualizada y de valor oficial con esfuerzos compartidos. Otro aspecto que señala es que cuando se habla de la IDE lo fundamental es la información y la calidad de la información, sobre lo cual destaca que debe ser una institución nacional con una visión federal y para ello es vital trabajar en conjunto, con responsabilidades compartidas. Agrega que lo sustantivo para IGN, en cuanto a la IDE, es garantizar la integración de los distintos actores nacionales, provinciales y locales, y señala que si bien aquí están representados algunos actores y no la totalidad, se debería llegar al 5 de agosto con una propuesta de ley y/o norma convenio que sea revisado por los distintos actores locales y provinciales..

- Posteriormente el Ing. Indalecio Bezos, coordinador de la reunión, explica la mecánica de trabajo y distribuye un documento con ideas, necesidades de consenso y propuesta de marco institucional apuntando a la reunión de Agosto.(se Anexa)
- El Lic. Jorge Moore (IDESF) señala la necesidad de dar un salto cualitativo y ponerse de acuerdo en la identificación de los problemas y ver como resolverlos. Se debe insistir en todas las reuniones de funcionarios de primer nivel con el tema de la IDE, ya que en algunas provincias no tienen apoyo del gobernador. Expresa que hay que poner en contexto a los presentes en cuanto a la historia y situación de cada provincia en relación con las IDE.
- La Arq. Mariana Kossoy, señala que ellos no producen información sino que son usuarios de información. Agrega que es la primera reunión a la que asiste, y detecta que entre los presentes existe un cierto grado de avance. Menciona que cuentan con una encuesta hecha a las áreas provinciales que trabajan con el Plan Estratégico Territorial (PET) sobre su situación en cuanto al desarrollo de SIG e IDE. Dice que la realidad es bastante heterogénea, cita el buen avance de Catamarca que tiene una IDE provincial. Otras provincias necesitan construir su IDE y que se puede ayudar con una iniciativa similar al PET para bajar a las provincias. Pero señala que le preocupa la representatividad de los presentes ya que no refleja la situación de cada provincia.
- La Lic Marta Stiefel, señala que si bien no están todas las provincias y no son todos, la convocatoria para esta reunión fue a las provincias que estuvieron participando en las anteriores Jornadas IDERA, entes nacionales integrados con IGN en reuniones previas y sugerencias de CFI. Igualmente resalta que es importante avanzar en lo institucional. Invita a los presentes a difundir la iniciativa en las provincias que aún no participan.
- El Ing Julio Benedetti del IGN se refiere a actores y representatividad, explica sobre la reunión y el acta firmada el 15 de Diciembre del 2009 con organismos nacionales que tienen responsabilidad grave de generar información y una infraestructura de datos espaciales y si bien no estaban todos los actores nacionales que conforman la IDE estaban representados en su mayoría. Se dejó constancia de esto en dicha acta así como la necesidad de invitar a los que no estaban presentes.
- La Arq Estela Pedraza, señala que desde 2003 se avanzó en lo técnico pero se llegó a un punto donde ya era necesario la institucionalización, sino el proyecto se estanca. Es

importante que desde las organizaciones nacionales se baje a las provincias la necesidad de la institucionalización.

- El Lic. Roberto D. Muiño señala que el acta del 15 de Diciembre es una bisagra importante porque recrea la necesidad para avanzar en una IDE nacional que incluya los avances de las provincias como Santa Fe y Catamarca desde lo nacional para avanzar la IDE.
- El Ing. Gabriel Platzeck, señala que surgió el ETISIG Córdoba como cooperación técnica. El inicio de los ETISIG se realiza en base a interacciones técnicas en las provincias y el aporte de información y asesoramiento de organismos técnicos nacionales.
- El Ing Boris Diaz, hace una pregunta sobre el primer punto propuesto para la reunión “si todos tenemos la misma idea sobre la mayor o menor importancia estratégica de constituir una IDE nacional”. Señala que todavía no existe una visión de IDE y la vincula con el punto 5, “¿Podemos afirmar que la información geográfica es de uso común y que existe una permanente demanda de actualización de la misma y disposición de los productos en los organismos nacionales y provinciales? ¿Podemos mencionar casos en que sucede lo contrario, impera el desconocimiento o la indiferencia?. Al respecto destaca que no existe una cultura generalizada sobre el uso de la información geográfica de calidad; que en Santa Cruz, la información geográfica no tiene ningún valor; ante esto la pregunta es, ¿como se toman las decisiones? Y por eso los grupos técnicos se deciden a colaborar, y coincide con Estela Pedraza de Córdoba, que las iniciativas a nivel técnico llegan a una meseta, porque falta cultura sobre el uso e importancia de la información geográfica. Debemos considerar que en algunas provincias la información geográfica no tiene ningún valor. Llegamos al punto donde los estratos técnicos pueden llegar, no más allá. Es necesario trascender a lo técnico. El tomador de decisiones algunas veces no conoce la utilidad de las IDEs. Rescata los conceptos vertidos por referentes del CFI e IGN en cuanto a la necesidad de mostrar resultados, desarrollos y articularlos.
- Daniel Sanguinetti expresa que siempre se avanzó con el empuje de los técnicos y los políticos, las dos cosas, logramos que nos escuchen. Cita los esfuerzos de los ETISIG.
- El Ing Javier Echaniz, indica que no hagamos la dicotomía entre lo técnico y lo político. En el ESTADO los técnicos tienen injerencia importante en la gestión. Hay que alinear los objetivos técnicos con los políticos para llegar a cumplir con el objetivo del proyecto. Lo técnico que no esté alineado con lo político tiene “patas cortas”.
- La Arq. Mariana Kossoy, señala que no necesariamente es una ley impuesta o un decreto lo que permite construir, por una ley no se cumple sino por un trabajo de hormiga con el apoyo nacional. Se puede empezar a trabajar con los equipos provinciales con las iniciativas incipientes. Nación puede ayudar sin la creación de la Ley.
- El Ing Mario Kohen, señala que coincide en que tiene que haber esfuerzos provinciales y nacionales, y cita como ejemplo la Ley de ordenamiento de bosques nativos de Tucumán. Si no tenía la ley forestal no conseguía más préstamos. Eso los políticos lo entienden. Y a partir de esa necesidad surgieron las fuentes de datos existentes. Respecto a este punto, hace falta la ley nacional, pero también un uso inteligente de los productos que ya se están desarrollando.
- La Arq. Patricia Maldonado, señala que coincide con Boris Diaz de Santa Cruz respecto a que no hay una real dimensión sobre el reconocimiento de la importancia de la información

geográfica, en algunas entidades no se sabe lo que es un GIS, entonces no se puede hablar de IDE. Como ejemplo rescata la experiencia del PET, señalando que la planificación no estaba instalado en nuestro país ni en la Provincia y hemos logrado avances con un proceso de construcción en conjunto con la Nación, pero esto lleva tiempo.

- El CPN Agustín Juliani, trata de resumir la situación: es heterogénea y necesitamos ayuda de la nación porque hay provincias con diferentes estados de crecimiento en el tema. Que es conveniente avanzar en los puntos de coincidencia con una visión federal.
- El Ing. Daniel Sanguinetti expresa “generemos la comunidad IDE”, una ley se cambia con otra ley, un decreto se cambia con otro decreto, una comunidad IDE puede ser cambiada por otra Comunidad IDEX, es decir, solo puede crecer, podrán entrar y salir integrantes pero continuara creciendo. La comunidad es más constante y permanente. Si generamos una normativa relativa a estándares, una vez establecida será mucho más sólida. El político se sumará y apoyará una ley. Explica que cada componente nacional puede apoyar y aportar a la construcción sólida de la IDE con una comunidad de objetivos, de la cual el que se aparta queda aislado. Normalizar a partir de las experiencias de IDE de cada provincia. Que es lo que tenemos que aportar de cada lado y también en lo nacional.
- El Lic Edmundo Szterenlich, coincide con el representante de Chaco, sobre que es necesario definir metodologías, destacando además que, si existe una comunidad que demanda, habrá un legislador que lleve la iniciativa al parlamento. Que es necesario fijar acuerdos sobre cómo trabajar, los estándares a seguir, y cada organismo (tanto de los organismos nacionales como los provinciales) según sus competencias defina los temas en los que va a aportar, para llegar agosto, y definir que se va a construir de determinada manera.
- La Ing. Vanina Suarez, señala que están empezando, pide ayuda a los que ya hicieron un camino. Hay decisión política en el gobierno de su provincia, de donde bajaron línea a los equipos técnicos para trabajar, con financiamiento; los enviaron a esta reunión para integrarse. Valora el presente debate. Para construir la red nacional, hay que tener en cuenta las distintas realidades de las provincias y de las relaciones con los catastros, hay problemas de límites provinciales, no se cuenta con un mapa oficial de la provincia, los campesinos piden ordenamiento territorial.
- La Lic Stella Agüeria (CT IDESF), señala que como país ya se tiene una historia en el tema de las IDEs y que se ha recorrido un camino importante, que hay coincidencias, sabemos lo que debemos hacer, tal vez hemos fallado en cómo organizarnos en este grupo, en cómo formalizar. Que también se falló en la forma de trabajar en los grupos de IDERA, que hay que buscar otra forma de trabajo aumentando las reuniones presenciales.
- Ing Mario Kohen, rescata que hay más coincidencias y consenso que divergencias en este diálogo.
- El Ing. Indalecio Bezos (IDESH) dice que es evidente la necesidad de constituir un organismo a nivel nacional que coordine, el cómo lo vamos a hacer viene después. Señala que se tiene que hablar de normativa para trabajar, que hay referentes provinciales como la IDESF, el SIT de Santa Cruz, el ETISIG de Catamarca, y que hace falta un referente a nivel nacional para que guie a otros equipos provinciales. Respecto a la ley: refrendar en normativas lo que se va haciendo, como un referente que ayude a los que empiecen.

- El Lic Jorge Moore, señala que la información geográfica no es hoy una herramienta utilizada permanentemente y describe su visión del estado del avance de las IDEs en las diferentes provincias. Aclara que un tema clave relacionado a la estabilidad y la continuidad de la IDE son los recursos y los recursos tienen que ver con la Nación, los organismos nacionales que pueden aportar como INDEC, CFI. Cita la continuidad del trabajo entre Santa Fe y el INDEC.
- El Lic. Roberto D. Muiño destaca el trabajo mancomunado con el IGN, lo que implica una decisión institucional; INDEC firmó un acuerdo con el IGN para avanzar en una IDE Nacional. Reconoce que el INDEC se ha quedado aislado durante un periodo importante y que el Censo de este año es una oportunidad para apoyar el trabajo del IGN. Tenemos el censo de población. El INDEC no es el dueño de la información.
- La Arq Estela Pedraza, se apoya en la expresión de Echaniz, cómo lograr la articulación con lo político, el aspecto económico no es lo único, sino también el apoyo entre técnicos y políticos. Por eso es importante sensibilizar, interiorizar a los políticos, a los que tienen poder de decisión.
- El Ing Boris Diaz, plantea que existe una desculturalización del uso de la información y propone cambiar la 1º pregunta por : ¿cuáles son las estrategias para que los decisores vean la importancia de la IG?, y que esto es lo primero a considerar.
- El Ing.Indalecio Bezos pide que este tema se discuta después de agosto del 2010, que los organismos nacionales pueden crear los lineamientos para orientar a todos. Y sugiere que se defina este punto inicial (P1 de la lista) y se pase a los siguientes.
- El Ing Carlos Tonini, insiste en la formación de un Comité Técnico para comenzar a generar el marco.
- La Lic Marta Stiefel, señala que hay que formalizarlo, armar un acuerdo.
- Daniel Sanguinetti, señala que es necesario un acuerdo marco o un convenio.
- La Arq. Mariana Kossoy, señala que los presentes no son representativos de los organismos nacionales y provinciales y que el grupo coordinador tienen que ser representativo.
- El Ing Platzec, menciona tres casos y afirma que este grupo tiene importante representatividad en este caso. Que se puede firmar una Carta Intención, y que puede salir de los aquí presentes; que un acta acuerdo es muy amplia.
- El Ing Boris Diaz apoya y agrega que se aproveche la representatividad, que está asegurada por los antecedentes de las cuatro jornadas de IDERA y las invitaciones abiertas para la reunión de hoy.
- Daniel Sanguinetti coincide que hay representatividad.
- El Contador Juliani, manifiesta que hay representatividad para trabajar en la base fundacional, para llegar a agosto; aclarando que lo que falta es la representatividad para construir la IDE.

- La Arq Pedraza, sostiene que no se había avanzado en las discusiones de cómo institucionalizar la IDE, que se había hablado antes sobre en que institución debe basarse el desarrollo de la IDE, y que en ello ya tenemos cuatro reuniones IDERA.
- El Ing Mario Kohen, agrega que en la reunión del 15 de diciembre pasado (2009) se avanzó con organismos nacionales y el Consejo Federal de Catastro. Tenemos la suficiente representatividad.
- El Ing Carlos Tonini, señala que es una oportunidad, que hay un avance, ya que organismos nacionales han expresado la voluntad de crear una IDE.
- Josefina Otero dice que hay que aprovechar que la Nación ha manifestado la importancia y necesidad de crear ese paraguas. Y que los coordinadores bajen línea para lograrlo.
- El Ing Julio Benedetti adhiere a la visión de esta reunión y al espíritu de consolidación. Tengo alguna discrepancia respecto a la no demanda de la información geográfica, ya que tanto el Consejo Federal de Planificación, como el COFEMA, demandan información, así como el Ministerio de educación. Entonces. 1º) hay que reconocer que hay muchos demandantes de información geográfica, que hasta los taxistas usan mapas, son muchos mas los demandantes de información geográfica ahora que el año pasado. 2º) no es que falte plata, no se aprueban los proyectos de inversión que no tengan buena base de información geográfica. Eso crea una obligación y una necesidad creciente de contar con la IDE. Mi visión es positiva porque hay una necesidad creciente de información geográfica; el tema de la ley va por camino paralelo, es necesario un acta acuerdo que incluya a los presentes y hay que ponerse de acuerdo a nivel nacional con una visión federal capitalizando los esfuerzos realizados. También tengo discrepancia con respecto a los pasos. El acta del 15 de Diciembre es amplia en cuanto a considerar a los que no estaban representados. 3º) hay que ponerse de acuerdo a nivel nacional para tener en cuenta los esfuerzos provinciales y locales con conciencia federal. Concluye que en cuanto a la normativa es necesario llegar con una estrategia clara con respecto al marco legal, con acciones y definición de la metodología, de cómo se va a instrumentar. Metodología para llegar a la normativa, cómo vamos a hacer para dictar una norma, para consensuar, cuáles son los pasos a seguir. Definida la metodología, si es adecuada, luego avanzar en la normativa.
- El Ing. Indalecio Bezos responde al referente del IGN: ¿que normativa queremos para Agosto? Estrategia clara, encaminada, con acciones, que metodología para desarrollar la normativa, que se espera de ella. O sea de acá al 5 de agosto hay que desarrollar la metodología. Acá hay masa crítica para capitalizar estos esfuerzos. Se debe concentrar lo que está disperso en cuanto a metodología.
- El Dr Adan Costa, señala que la normativa deberá estar vinculada con un modo de organización. De aquí tienen que salir los criterios para esa organización, de cómo se puede construir la IDE. Qué tipo de organización, si es federal, participativa, o solo nacional. Se conoce que los organismos nacionales tienen un sesgo a la centralización. Se tienen que definir los criterios de organización institucional.
- El Ing. Indalecio Bezos sintetiza lo expresado por el Ing. Julio Benedetti (IGN) señalando dos líneas de acción: normativa sobre interoperatividad y normativa sobre institucionalidad, la primera lo requieren las provincias que recién se inician. De acá al 5 de agosto del 2010 tendríamos que trabajar en ambas.

- El Lic Moore señala que la normativa técnica ya tiene documentación y bases. La institucional es más compleja. Tenemos que medir el tamaño de la normativa institucional, ¿queremos algo como un Consejo federal?. ¿Estamos en condiciones de impulsar un marco para IDE, considerando la falta de instalación del tema a nivel político?.
- El Lic. Roberto D. Muiño apoya el marco institucional del acta del 15 de Diciembre y sugiere sumar los esfuerzos de los 4 años anteriores.
- El Lic Mario Kohen expresa que lo importante es sumar, el orden de los factores no importa.
- La Arq. Patricia Maldonado, señala que de lo discutido hasta ahora en las anteriores reuniones de IDERA, se consensuó en dos puntos, lo de la representación federal y reconocimiento del IGN como autoridad nacional que articule a los organismos nacionales, y que lo que se tiene que avanzar ahora, es en un acta intención. Sostiene que el IGN tiene representatividad a nivel nacional en el tema IDE.
- El Ing Julio Bendedtti dice que la responsabilidad de la coordinación supera al IGN. Hay otras organizaciones nacionales presentes, que han apoyado y pueden asegurar los pasos para ir hacia una ley-convenio, que permita la incorporación de todas las provincias. Cita el consejo federal de catastro (Kohen, Mabel Alvarez, Massini). Que lo del 5 de agosto debe garantizar la sumatoria de las provincias, pero que no fuerce. Que hay que capitalizar estos esfuerzos
- El Dr Adan Costa, señala que los criterios son políticos y las formas son jurídicas.
- El Lic Moore propone designar tres o cuatro personas para que puedan trabajar, dos personas de nivel nacional y dos representantes provinciales, que a su vez pueden incorporar a otros integrantes. Esos recibirán apoyo de los otros.
- El Ing Platzec dice que la CONAE apoyará la gestión del IGN, si el IGN asume la coordinación. Es un rol más de gerencia que de conocimiento técnico. Hay que definir metodologías y con un plan de trabajo corto para que se llegue al 5 de agosto con un documento concertado
- El Ing Boris Diaz, rescata el trabajo del grupo 1 – Marco Institucional de IDERA, donde se compartía la información por mail y que se cerraba cada 30 días Explica que en las 7 comisiones de IDERA se logró una metodología de trabajo.
- El Ing Javier Echaniz propone nombrar a dos personas para armar un plan de trabajo. Que los participantes que se comprometan tengan posibilidades de trabajar y de viajar para reunirse sugiere que sea gente de cuadros directivos, que pueda tomar decisiones, tener representatividad y cierta autonomía. Insiste en que CONAE, INDEC, CFI y el IGN tienen que estar.

Sugerencia e ideas para las V jornadas de

- Para la reunión del 5 de Agosto se debería contar con una presencia fuerte de los niveles políticos, específicamente para lo relativo al marco institucional.

- El Ing Julio Benedetti señala que la estrategia tiene que ser más amplia, y hay que definir los pasos a seguir.
- El Contador Juliani propone que el Gobernador de Santa Fe invite a todos los Gobernadores y que a su vez la Directora del IGN invite también a los Gobernadores resaltando la importancia de las Jornadas y de la temática IDE
- El Lic Edmundo Szterenlich señala que se pueden retransmitir las jornadas por video conferencia y además que se puede invitar a integrantes del Consejo Federal de Medio Ambiente.
- El Ing Boris Diaz propone utilizar los servicios de video conferencia y mail, con documentos cerrados por etapas.
- La Arq Kossoy informa que invitará a integrantes del Consejo Federal de Planificación.

Resumen de Propuesta de Trabajo

Como resumen de la reunión y luego de charlar los diferentes temas propuestos, se proponen responsables y objetivos (hasta las V Jornadas – agosto 2010) para abordar tres líneas de acción:

- ***Normas de Interoperabilidad***, responsables de esta línea de trabajo el Ing. Gabriel Platzec (CONAE) y Ing. Boris Días (SIT SANTA CRUZ). Lograr para la V Jornadas de IDEs Argentinas un documento a consensuar que detalle el conjunto de Normativas y estándares a usar por las IDEs de Argentina.
- ***Marco Institucional***, responsable de esta línea de trabajo el Ing. Julio Cesar Benedetti (IGN) y la Arq. Patricia Maldonado (ETISIG CATAMARCA). Lograr un documento a consensuar que detalle las pautas de institucionalización de la IDE Nacional, con intención de llegar a firmar en las V Jornadas de IDEs de Argentina (5y6 de agosto del 2010) un documento con las bases fundacionales de la IDE Nacional.
- ***Equipo de sensibilización Política***, responsables de esta línea de trabajo el Ing. Javier Echaniz (CC.IDESF) y Lic Edmundo Szterenlich (CFI). Lograr la motivación, de los funcionarios políticos pertinentes (Nacionales y Provinciales), de modo que participen de la V Jornada de la IDEs de Argentina (5y6 de agosto del 2010) a fin de brindar el apoyo necesario para la institucionalización de la IDE Nacional.

Cabe señalar que los responsables de las líneas de acción propuestas pueden convocar a todos aquellos que estén dispuestos a trabajar.

Se adjunta a la presente los documentos y ANEXOS mencionados

Siendo las 14:00 hs se da por finalizada la reunión en la Ciudad de Santa Fe a los 28 días del mes de Mayo de 2010.

ANEXO I
PARTICIPANTES

Organismo	Cargo	Nombre	
Catamarca	Coordinadora ETISIG, Directora Provincial de Planificación, Subsecretaría de Planificación	Mgter. Arq. Vilma Patricia Maldonado	patriciamaldonado@arnet.com.ar dirpla@catamarca.gov.ar www.atlas.catamarca.gov.ar
Catamarca	Jefe Depto Informática de la Administración General de Catastro	Ing Agrim. Marcela Montivero	VICARIO SEGURA 835 mmontivero@yahoo.com informatica_agc@catamarca.gov.ar
Catamarca	Subsecretaría De Planificación	C.P.N. Darwin Agustín Juliani	MOTA BOTELLO 540 03833 - 437626/7 subsepla@catamarca.gov.ar www.planificacion.catamarca.gov.ar
Chaco	Coordinador ETISIG, Director de Sistema de Información Territorial Dependiente de la Dirección de Desarrollo territorial Secretaría de Planificación y Evaluación de Resultados	Ing. Daniel Sanguinetti	sanguinetti.sper@chaco.gov.ar danielsanguinetti@arnet.com.ar
Chaco	Secretario ETISIG, Dirección Provincial de Vialidad	Arq. Javier Salinas	arqjasa@yahoo.com.ar dvp.conservacion@chaco.gov.ar
Córdoba	Coordinación ETISIG, Dir. Gral. Estadística y Censos, Secretaria Gral. de la Gobernación	Arq. Estela Pedraza	estelaped@gmail.com
Córdoba	Coordinación ETISIG, Secretaría de Ambiente	Biól. Stella Garré	Stella.Garre@cba.gov.ar
Santa Cruz	Director de Sistema de Información Territorial de Santa Cruz	Mgter. Ing. Boris Díaz	boris.forestal@gmail.com
Formosa	Catastro	Mariana Chagra	marianaschagra@gmail.com
Formosa	Catastro, DPV	Ing. en Sistemas Esther Sack	esack@formosa.gov.ar
Entre Ríos	Informática	César García	cesargarcia@entrieros.gov.ar
Santiago del Estero	Secretaría de Desarrollo, Ciencia, Tecnología y Gestión Pública	Ing Vanina Suarez	vaninasuarezmai@hotmail.com
Santiago del Estero	Secretaría de Desarrollo, Ciencia, Tecnología y Gestión Pública	Ricardo Montenegro	vaninasuarezmai@hotmail.com
Santa Fe	CC IDESF Director Provincial IPEC	Lic Jorge Moore	jmoore@santafe.gov.ar jmoor@indec.mecon.gov.ar
Santa Fe	CT IDESF SCIT	Ing Carlos Tonini	ctonini@santafe.gov.ar
Santa Fe	CT IDESF Secretaría de Tecnologías para la Gestión	Ing Indalecio Bezos	ibezos@santafe.gov.ar
Santa Fe	CT IDESF IPEC	Lic Stella Agüeria	sagueria@santafe.gov.ar sague@indec.mecon.gov.ar

Santa Fe	CT IDESF Secretaría de Tecnologías para la Gestión	Lic Marta Stiefel	mstiefel@santafe.gov.ar
Santa Fe	CT IDESF Min de Educación	Eduardo Bellafronte	ebellafronte@santafe.gov.ar ebellafronte@yahoo.com.ar
Santa Fe	CTA IDESF	Adán Costa	adan.costa@hotmail.com
Santa Fe	CC IDESF Secretario de Tecnologías para la Gestión	Ing Javier Echaniz	jechaniz@santafe.gov.ar
IGN	Subdirector	Ing Geog Julio Cesar Benedetti	jbenedetti@ign.gob.ar
IGN	Consejo Consultor Geográfico	Ing Mario Kohen	mkohen@ign.gob.ar
IGN		Lidia Rodríguez	lrodriguez@ign.gob.ar
INDEC	Dirección de Metodología Estadística	Lic. Roberto D. Muiño	rmuin@indec.mecon.gov.ar Av. Julio A. Roca 609, piso 9, of. 902 Buenos Aires, Argentina (1067) Te. 54 11 4349 9826
CONAE		Gabriel Platzeck	platzeck@conae.gov.ar
CONAE		Josefina Otero	jotero@conae.gov.ar
Min Planificació n Nación COFEPLAN	Subsecretaría de Planificación Territorial de la Inversión Pública del MINPLAN	Arq. Mariana Kossoy	mkosso@minplan.gov.ar
Min Planificació n Nación COFEPLAN	Subsecretaría de Planificación Territorial de la Inversión Pública del MINPLAN	Lic Natalia Torchia	ntorch@minplan.gov.ar nataliatorchia@hotmail.com
CFI		Maria Concepción Lenna	mlenna@cfired.org.ar
CFI	Jefe de Área	Lic Edmundo Szterenlich	Edmundo@cfired.org.ar

ANEXO II

Ideas a proponer para ordenar la discusión de la reunión preparatoria

- Tenemos todos la misma idea sobre la mayor o menor importancia estratégica de constituir una IDE nacional?
- Contamos con el respaldo político e institucional necesario para iniciar, desarrollar y consolidar una IDE, local y nacional?
- Podemos hacer una breve descripción de la situación institucional, técnica, operativa y conocimiento de los SIG provinciales al día de hoy?
- Podemos realizar un análisis del uso de la Información Geográfica tanto en las Provincias como en la Nación?
- Podemos afirmar que la Información Geográfica es de uso común y que existe una permanente demanda de actualización de la misma y disposición de los productores en los organismos nacionales y provinciales? Podemos mencionar casos en que sucede lo contrario, impera el desconocimiento o la indiferencia?
- Podemos acordar una propuesta de designar un Coordinador hasta la realización del Congreso de IDERA (o sea desde hoy a la fecha del Congreso)?
- Podemos coincidir en que la figura del Coordinador trabaje para previamente a la reunión de IDERA se logren las principales coincidencias (a grandes rasgos) y se vayan difundiendo por correo los logros y fracasos?
- Podemos acordar en que la figura del Coordinador (previo al Congreso de IDERA) recabe toda la información técnicas, acuerdos institucionales a las Provincias y a la Nación para luego abordar un cronograma de trabajo que permita unificar protocolos, programas y estándares?
- Podemos acordar que la figura del Coordinador en contacto con todas las provincias y los Organismos Nacionales presente en el Congreso de IDERA las condiciones mínimas necesarias para generar un espacio de interoperabilidad entre todas las jurisdicciones?
- Podemos definir 7 puntos a trabajar hasta la realización de IDERA que genere el Plan Fundacional, que incluya una forma tentativa de organización (Comité Coordinador, Comité Técnico y así por el estilo) de la IDE a discutir en el Congreso?

UN MARCO INSTITUCIONAL DE LA IDERA

Infraestructura de Datos Espaciales de la República Argentina

SIETE IDEAS FUERZA

Como consecuencia de los profundos debates dados, ya sea en el marco de las cuatro reuniones IDERA (Buenos Aires, San Luis, Neuquen y Chaco), como en los documentos que han circulado en el foro específico (Grupo Marco Institucional de la IDERA), se pueden destacar un conjunto de ideas fuerza que delinear el espíritu del perfil de una IDERA pensado desde la propia experiencia de la Infraestructura de Datos Espaciales de la Provincia de Santa Fe:

- **IDEA FUERZA 1**

Un **MARCO INSTITUCIONAL para la IDE ARGENTINA** supone la adopción de un modo de organización determinado.-

- **IDEA FUERZA 2**

Una **IDE ARGENTINA** es un espacio predominantemente ajustado a una racionalidad técnica (entorno teórico conceptual y un esquema de relaciones entre personas, organizaciones, tecnología, tipo de datos).-

- **IDEA FUERZA 3**

Una **IDE ARGENTINA REQUIERE DE POLÍTICAS**, y de una organización que garantice que tales políticas expresen necesariamente la participación del conjunto de actores institucionales.-

- **IDEA FUERZA 4**

Una **IDE ARGENTINA REQUIERE DE LA PARTICIPACIÓN DE LOS TRES NIVELES DEL ESTADO, NACIONAL, PROVINCIAL y LOCAL, COMO DE ACTORES y ORGANIZACIONES PÚBLICAS NO ESTATALES**. Esto a su vez presupone un repertorio y multiplicidad de intereses que, teniendo en cuenta sus prerrogativas de origen y diversa capacidad financiera y/o técnica, necesariamente deben ser armonizados para que unos no predominen sobre otros. La impronta y el espíritu patriótico del “Bicentenario nacional” pueden servir de una buena guía para ello.-

- **IDEA FUERZA 5**

Una **IDE ARGENTINA** requiere la construcción de un “**CAMINO INSTITUCIONAL**” sobre la base de la **PARTICIPACIÓN Y EL CONSENSO** todos los intereses, opiniones de cada uno de los miembros activos que han sostenido el proyecto. Si no se logra esto, será muy difícil sostener un nuevo elenco organizacional por más moderno y ágil que fuere.-

- **IDEA FUERZA 6**

Como consecuencia de lo anterior, la obligatoriedad de la integración de datos espaciales del conjunto de organizaciones productoras y usuarias que participen dependerá más de la “**legitimidad de los consenso y de los usos**” más que de una normatividad impuesta.

- **IDEA FUERZA 7**

UNA **IDE REQUIERE DE UNA NATURALEZA: POLÍTICA, TÉCNICA y PARTICIPATIVA** por lo tanto sus decisiones deben estar acorde a esa especial naturaleza. Como esbozo podría darse una estructura política transitoria (comité o consejo coordinador), una estructura de “staff” exclusiva (comité técnico permanente), estructura de “staff” semi-exclusiva (comité técnico ampliado) y estructura de miembros invitados (organizaciones públicas no estatales).-

Algunos puntos para consensuar:

Consolidar una Coordinación consensuada que genere el Plan Fundacional de IDERA

Consolidar acuerdos básicos para alinear funcionamiento de las IDEs jurisdiccionales con el plan de IDERA

Acordar alcances sobre que trabajaremos en el acuerdo IDERA y que no.

Acordar un cronograma de trabajo sobre aspectos técnicos concretos:

Generar un espacio de interoperabilidad para que todas las jurisdicciones se puedan sumar, independientemente de su estado de desarrollo

Herramientas a utilizar

Plan de capacitación